



**AGRICULTURA**  
SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL



**SENASICA**  
SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD,  
INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA

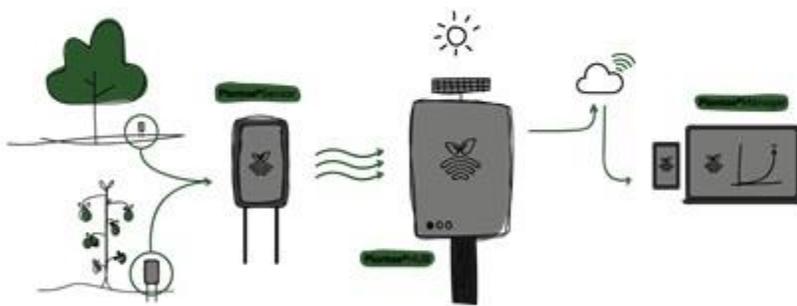
**inifap**

Instituto Nacional de Investigaciones  
Forestales, Agrícolas y Pecuarias  
Campo Experimental Bajío



**N°1**

**Agosto 2020**



# Boletín del Sistema de Alerta Fitosanitaria del SENASICA para Conchuela del frijol en el estado de Guanajuato

Colaboración Técnico-Científica:

- Dirección de Sanidad Vegetal
- Dirección de Sistematización y Análisis Sanitario
- Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias del Campo Experimental Bajío
- Comité de Sanidad Vegetal del Estado de Guanajuato



**El Sistema de Alerta Fitosanitaria del SENASICA correspondiente a Conchuela del frijol en el estado de Guanajuato, y derivado del análisis de la información recabada a través de los censos realizados en campo y los datos climáticos históricos registrados, notifica los municipios con nivel de riesgo identificados.**

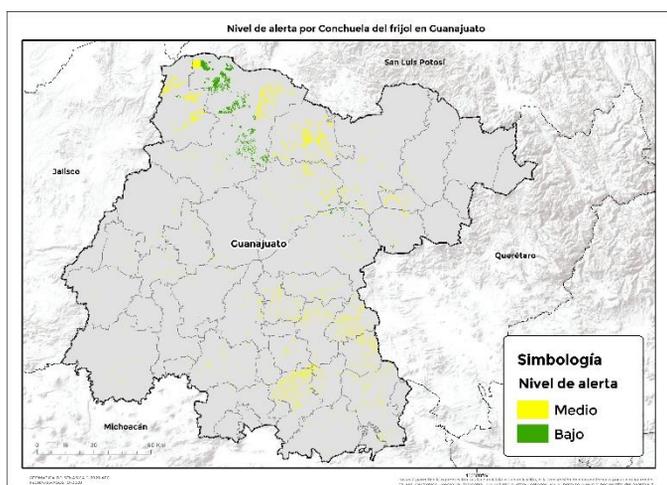
**1**

**Condiciones de factores ambientales favorables para el desarrollo de la plaga (03 al 09 de agosto)**

El análisis de información **meteorológica pronosticada** considera las **temperaturas promedio esperadas** para el desarrollo de Conchuela del frijol en 7 días. En el período del 03 al 09 de agosto en el estado de Guanajuato **existirán las condiciones climáticas óptimas** para el desarrollo de la plaga, esperándose temperaturas promedio que oscilan entre los 12.9°C y los 24.2°C.

**2**

**Análisis de Probabilidad de riesgo**



**41 Municipios** bajo riesgo fitosanitario con presencia del cultivo (SIAP 2019) y conforme a las condiciones para el desarrollo de la primer generación de la plaga.

**3**

**Información referencial plaga-hospedante**

Existe la condición favorable de requerimientos térmicos para que la plaga inicie su desarrollo, complete su ciclo biológico e incremente el número de generaciones en **41 municipios**. Sin embargo, **no hay municipios** identificados con nivel crítico para el ciclo Primavera-Verano en el cultivo de frijol (Anexo 1).



**4**

**Sensibilización referenciado a Estrategias operativas e Impacto económico**

Son **41 municipios** con superficie en riesgo con aproximadamente **21,206 Ha.** No obstante, en el nivel con Muy Alto riesgo no se identificaron municipios que pudieran ser afectados.

**Impacto económico en las hectáreas con algún nivel de riesgo para el desarrollo potencial de la plaga.**

**185**  
**Millones de pesos**



**Acompañamiento técnico al sector**

Se considera oportuno notificar al productor a fin de que puedan implementar **acciones preventivas (capacitación y acompañamiento técnico)** en los municipios identificados.

Se recomienda, **intensificar los sistemas de monitoreo** en los Puntos de Seguimiento Fitosanitario y **fortalecer las actividades** de exploración en las unidades de producción.

Nota: El siguiente cálculo fue establecido tomando en consideración el precio medio rural promedio del Estado (Fuente: SIAP, 2019).

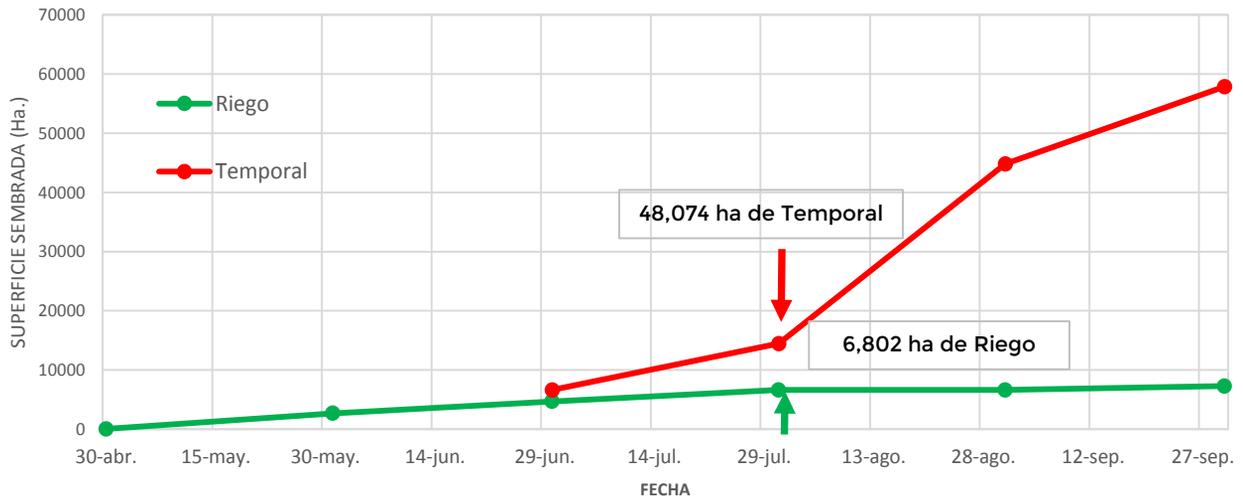
**Contacto**

Correo: [alerta.fitosanitaria@senasica.gob.mx](mailto:alerta.fitosanitaria@senasica.gob.mx)  
Teléfono gratuito: **800 987 987 9**

5

### Avance de siembra y estado del cultivo

Avance de siembra de frijol en el estado de Guanajuato al 03 de agosto de 2020.  
Ciclo P/V 2020



Se estima que a la fecha se han establecido en el estado aproximadamente 6,802 ha de frijol bajo condiciones de riego y 48,074 ha de frijol de temporal.

Restan por establecerse cerca de 9,771 ha de temporal y 479 ha para la superficie de riego, de acuerdo con los registros del SIAP.

6

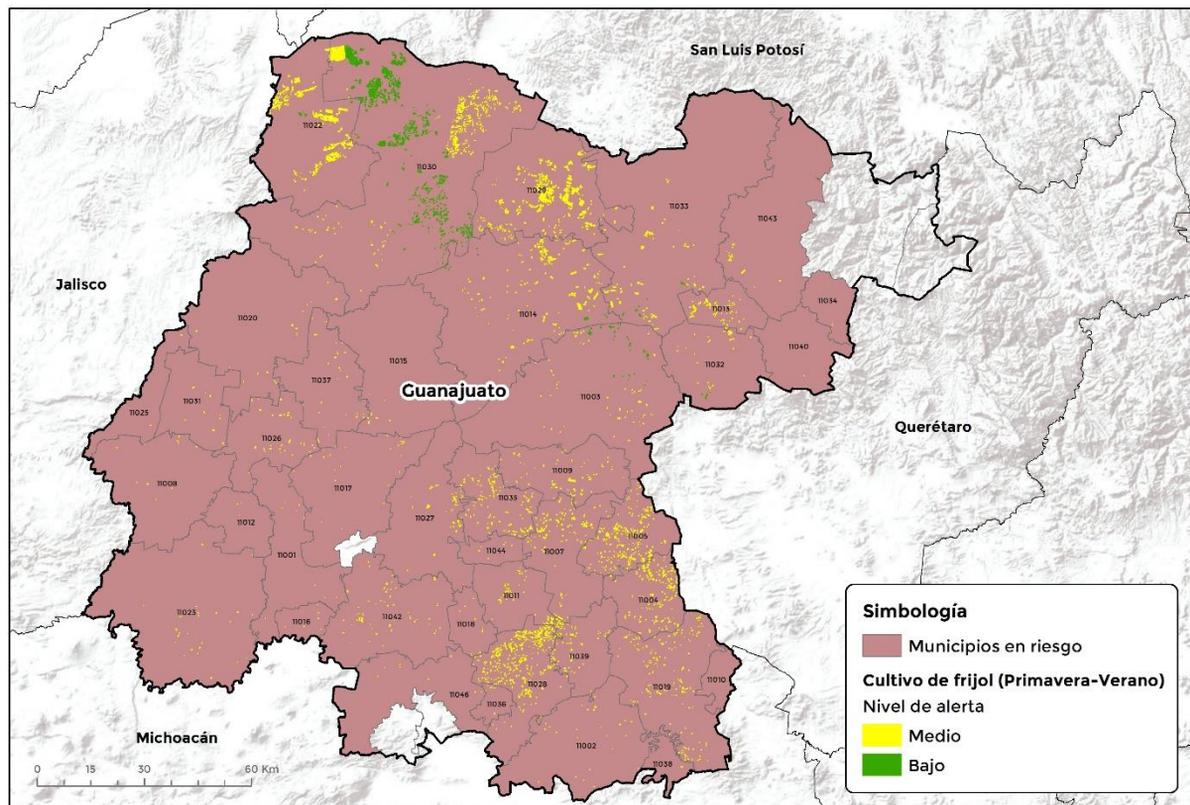
### Recomendaciones SAF-SENASICA

Derivado de la integración de elementos como: superficie de producción de frijol en su modalidad Primavera-Verano, variables climáticas (temperatura, base del requerimiento térmico de la plaga), etapa fenológica del cultivo hospedante, dinámica poblacional de la plaga y estrategias operativas implementadas, se sugiere lo siguiente:

1. **Para los 41 municipios identificados con nivel de riesgo medio y bajo**, se sugiere sensibilizar al sector agrícola en el manejo preventivo, donde se transfiera la metodología del monitoreo oportuno de la plaga, que permita y coadyuve en la accionabilidad ante un brote emergente.
2. En caso de encontrar la plaga, el personal técnico del Servicio Fitosanitario prestará especial atención en la recomendación sobre el uso de plaguicidas autorizados por COFEPRIS y privilegiar el uso del control biológico bajo un enfoque de manejo sostenible de la plaga de forma regional.

Anexo 1.- 41 municipios identificados con algún nivel de riesgo y presencia del cultivo para el desarrollo de Conchuela del frijol, mismos que en caso de presentarse la plaga estarían en peligro.

**Municipios con cultivo y probable riesgo por Conchuela del frijol en Guanajuato**



GRAMÁTICA: 03-SENASICA © 2020 AFC  
FECHA: 03-AGOSTO-2020

No está permitida la reproducción total o parcial de esta publicación, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del SENASICA.

Municipio	Clave	Superficie (Ha)
Abasolo	11001	12
Acámbaro	11002	71
Apaseo el Alto	11004	718
Apaseo el Grande	11005	929
Celaya	11007	492
Comonfort	11009	270
Coroneo	11010	2
Cortazar	11011	176
Cuerámara	11012	3
Doctor Mora	11013	320
Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional	11014	1,215

**Contacto**

Correo: [alerta.fitosanitaria@senasica.gob.mx](mailto:alerta.fitosanitaria@senasica.gob.mx)  
Teléfono gratuito: 800 987 987 9

Anexo 1.- 41 municipios identificados con algún nivel de riesgo y presencia del cultivo para el desarrollo de Conchuela del frijol, mismos que en caso de presentarse la plaga estarían en peligro.

Municipio	Clave	Superficie (Ha)
Guanajuato	11015	35
Huanímaro	11016	9
Irapuato	11017	47
Jaral del Progreso	11018	34
Jerécuaro	11019	439
León	11020	54
Manuel Doblado	11008	25
Ocampo	11022	2441
Pénjamo	11023	76
Purísima del Rincón	11025	6
Romita	11026	109
Salamanca	11027	173
Salvatierra	11028	1,293
San Diego de la Unión	11029	2,856
San Felipe	11030	6,978
San Francisco del Rincón	11031	46
San José Iturbide	11032	165
San Luis de la Paz	11033	669
San Miguel de Allende	11003	406
Santa Catarina	11034	2
Santa Cruz de Juventino Rosas	11035	471
Santiago Maravatío	11036	19
Silao de la Victoria	11037	65
Tarandacua	11038	5
Tarimoro	11039	298
Tierra Blanca	11040	2
Valle de Santiago	11042	174
Victoria	11043	57
Villagrán	11044	22
Yuriria	11046	23
<b>Total general</b>		<b>21,206</b>